*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019-2022*

Rok akademicki 2021/2022

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Ryzyko w sektorze publicznym |
| Kod przedmiotu\* | E/I/EiZSP/C-1.12a |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Ekonomii i Finansów KNS |
| Kierunek studiów | Ekonomia |
| Poziom studiów | Pierwszego stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | III/5 |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy do wyboru |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr Krzysztof Nowak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Krzysztof Nowak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 5 |  | 30 |  |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

🗹 zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Statystyka opisowa, psychologia, Ekonomia matematyczna |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zrozumienie roli jaką odgrywa ryzyko i niepewność w sektorze publicznym. |
| C2 | Zrozumienie roli psychologii, matematyki oraz statystyki w analizie i ocenie ryzyka w sektorze publicznym. |
| C3 | Opanowanie podstawowej wiedzy z zakresu identyfikowania, szacowania, oceny, interpretacji i zarządzania najważniejszymi ryzykami w działalności sektora publicznego. |
| C4 | Zrozumienie roli standaryzacji (standardów ISO, rekomendacji, dobrych praktyk itd.) w zarządzaniu ryzykiem i niepewnością w sektorze publicznym. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Dysponuje podstawową wiedzą na temat podstawowych pojęć z zakresu podejmowania decyzji, roli ryzyka i niepewności w decyzjach (różnic dla obu podejść), najważniejszych modelach decyzji w obliczu ryzyka i niepewności | K\_W01  K\_W07 |
| EK\_02 | Dysponuje podstawową wiedzą na temat standardów i metodyk zarządzania ryzykiem, struktur i dokumentacji ryzyka w organizacji, ze szczególnym uwzględnieniem sektora publicznego | K\_U02  K\_U03 |
| EK\_03 | Dokonuje samodzielnie krytycznej analizy przydatności metodyk, narzędzi, standardów zarządzania ryzykiem w sektorze publicznym | K\_K01 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Ryzyko – definicje (pomiędzy psychologią a ekonomią), koncepcje (Heurystyki decyzyjne stosowane w podejmowaniu decyzji finansowych w obliczu ryzyka), modele (Teoria oczekiwanej użyteczności i jej ograniczenia, Paradoksy Allaisa i Ellsberga). |
| Decyzje gospodarcze – proces decyzyjny, drzewo decyzyjne, strategie podejmowania decyzji w obliczu ryzyka (Teoria Perspektywy jak model podejmowania decyzji ryzykownych) i niepewności (kryterium Hurwicza, algorytmy mini-max i inne). |
| Zjawiska kryzysowe i ich wpływ na sposoby pomiaru ryzyka w sektorze publicznym. |
| Ryzyko – Metodyki i standardy zarządzania ryzykiem w sektorze publicznym. |
| Wybrane zagadnienia procesu zarządzania ryzykiem w sektorze publicznym. |
| Wybrane zagadnienia procesu zarządzania niepewnością w sektorze publicznym. |

3.4 Metody dydaktyczne

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, prezentacje grupowe, prezentacje indywidualne , praca indywidualna (rozwiązywanie zadań)

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | zaliczenie pisemne | ćwiczenia |
| EK\_02 | zaliczenie pisemne | ćwiczenia |
| EK\_03 | projekt, obserwacja w trakcie zajęć | ćwiczenia |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie pisemne: 50%  Projekt: 40%  Aktywność na zajęciach: 10%  Zaliczenie końcowe od 51% |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, zaliczeniu) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, zaliczenia, przygotowanie projektu) | 15 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. *Zarządzanie ryzykiem w sektorze publicznym – podręcznik wdrożenia systemu zarządzania ryzykiem w administracji publicznej w Polsce*, Ministerstwo Finansów, Warszawa 2012. 2. Staniec I., Zawiła-Niedzwiedzki J., *Zarządzanie Ryzykiem Operacyjnym*, Beck, Warszawa 2008. 3. Jajuga K., *Zarządzanie ryzykiem*, PWN, Warszawa 2007. 4. Tyszka T., *Decyzje perspektywa psychologiczna i ekonomiczna*, Scholar, Warszawa 2012. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Kahneman D., *Pułapki myślenia*, Media Rodzina 2012. 2. Kaczmarek T., *Zarządzanie Ryzykiem. Ujęcie Interdyscyplinarne*, Difin 2010. 3. Gąsiorkiewicz L., Monkiewicz J., *Zarządzanie Ryzykiem Działalności Organizacji*, Beck 2010. 4. Taleb N., *Czarny Łabędź. O skutkach nieprzewidywalnych zdarzeń*, Kurhaus Publishing, Warszawa 2014. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)